

ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

ਸਿਵਲ ਸਮੀਖਿਆ

ਡੀ. ਫਲਸ਼ੋ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਸੀ.ਜੇ.

ਧਨੀ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਘਸੀਤਾ ਰਾਮ, -ਜਵਾਬਦਾਤਾ।

1961 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਵੀਜ਼ਨ ਨੰ. 771.

ਈਸਟ ਪੰਜਾਬ ਅਰਬਨ ਰੈਂਟ ਰਿਸਟ੍ਰਿਕਸ਼ਨ ਐਕਟ (1949 ਦਾ III) - S. 8-ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਾਧੂ ਕਿਰਾਇਆ-ਕੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੁਆਰਾ ਵਸੂਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ-ਅਜਿਹੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ-ਕੀ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ S. 8 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵਾਧੂ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਿਰਾਏ ਵਿੱਚੋਂ ਕਟੌਤੀ ਕਰਕੇ ਜਾਂ ਈਸਟ ਪੰਜਾਬ ਅਰਬਨ ਰੈਂਟ ਰਿਸਟ੍ਰਿਕਸ਼ਨ ਐਕਟ 1949, ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਸੂਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਾਧੂ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸਮਰੱਥ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸਮਾਲ ਕਾਜ਼ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 25 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਸਬ-ਜੱਜ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਸੇਧ ਲਈ, ਸਮਾਲ ਕਾਜ਼ ਕੋਰਟ, ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ, ਮਿਤੀ 3 ਜੁਲਾਈ, 1961 ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨਾਲ, ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ 95 ਰੁਪਏ ਦਾ ਫ਼ਰਮਾਨ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸੂਟ ਦੇ ਖਰਚੇ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਵੀ ਦਿੱਤੀ।

ਅਮਰ ਚੰਦ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ।

ਐਸ.ਐਸ. ਸੰਧਾਵਾਲੀਆ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਫਾਲਸ਼ੋ, ਸੀ.ਜੇ.- ਇਹ ਧਨੀ ਰਾਮ ਅਤੇ ਪੰਜ ਹੋਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਘਸੀਤਾ ਰਾਮ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ, ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਸਮਾਲ ਕਾਜ਼ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 95 ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਹਨ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਕੁਝ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਹਨ। ਇਕ ਇਜੈਕਟਮੈਂਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜਿਸ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਵਿਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿਚਲੇ ਅਹਾਤੇ ਦਾ ਕਿਰਾਇਆ 13-12-0 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਸੀ। 3 ਫਰਵਰੀ, 1959 ਨੂੰ, ਮਕਾਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੇ ਕਿਰਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਦੂਜੀ ਬੇਦਖਲੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਕਿਰਾਇਆ 16-12-0 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਪੇਸ਼ੀ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੇ ਬੇਦਖਲੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ 16-12-0 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾਵਾਰ, 402 ਰੁਪਏ ਦੇ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਬਕਾਏ ਸਮੇਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਸਦਾ ਕੇਸ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਅਸਲ ਕਿਰਾਇਆ ਸਿਰਫ 13-12-0 ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਿਛਲੀ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੇ 95 ਰੁਪਏ ਵੱਧ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਆਪਣਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ। 17 ਫਰਵਰੀ, 1960 ਨੂੰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਫ਼ਰਮਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਹੁਣ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੀ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਮੁਦਈ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੀ, ਇਸ ਨੁਕਤੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਵਿਦਿਆਲਿਆ ਸਮਾਲ ਕਾਜ਼ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਦਾਮੋਦਰ ਹੇਗਦਾਈ ਬਨਾਮ ਵਿਟੱਪਨ (1) ਵਿੱਚ ਵੈਦਿਆਲਿੰਗਮ ਜੇ. ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਉਸਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਜੱਜ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਲੀਜ਼ ਅਤੇ ਰੈਂਟ, ਕੰਟਰੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਪੱਖ ਕਿਰਾਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਸਮਾਯੋਜਨ ਜਾਂ ਵਾਪਸੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਆਰਡਰ, ਪਰ ਜੇਕਰ ਉਸ ਰਿਫੰਡ ਲਈ ਰਾਹਤ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਰਾਹੀਂ ਮੰਗੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਸੀਮਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਆਮ ਧਾਰਾ 120 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 62 ਦੁਆਰਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਛੇ ਸਾਲ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ।

ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਈਸਟ ਪੰਜਾਬ ਅਰਬਨ ਰੈਂਟ ਰਿਸਟ੍ਰਿਕਸ਼ਨ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਵਸਥਾ, ਸੈਕਸ਼ਨ 8, ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ:-

"ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਰਕਮ, ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੇ ਰਕਮ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ, ਜਾਂ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਦਾਇਗੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਸੂਲੀਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਤੋਂ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਿਰਾਏ ਵਿੱਚੋਂ ਵਸੂਲੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।"

ਕਿਉਂਕਿ ਪੰਜਾਬ ਐਕਟ ਸਾਲ 1949 ਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਧਾਰਾ 8(1) ਦਾ ਨਿਰਪੱਖ ਅਧਿਐਨ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਵਾਧੂ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਿਰਾਏ ਵਿੱਚੋਂ ਕਟੌਤੀ ਕਰਕੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਸ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਮੇਰਾ ਧਿਆਨ ਮਹੀਪਤਰਾਮ ਦੇਲਤਰਾਮ ਬਨਾਮ ਬਲ ਅੰਜਵਾਲੀ ਸਬੂਰ (2) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਹ ਸੀਜੇ ਅਤੇ ਬਕਸ਼ੀ ਜੇ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਪੰਜਾਬ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8(1) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲਦੇ-ਜੁਲਦੇ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 20 ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:-

"ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ:

ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕਮ, ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਤੋਂ ਵਸੂਲੀਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਾਂ ਜਿਸ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਉਸਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਤੋਂ ਅਤੇ, ਵਸੂਲੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਉਪਾਅ ਦੇ ਪੱਖਪਾਤ ਦੇ ਬਿਨਾਂ, ਅਜਿਹੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਕਿਰਾਏ ਵਿੱਚੋਂ ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।"

ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੇ ਸਮਾਲ ਕਾਜ਼ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਰਾਹੀਂ ਆਪਣਾ ਉਪਾਅ ਮੰਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 20 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਆਖਰੀ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਵਾਧੂ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਰਮਸੇ ਕਾਂਜੀ ਬਨਾਮ ਵੇਲਜੀ ਵਿਰਜੀ (3) ਵਿੱਚ ਚਾਗਲਾ, ਸੀ.ਜੇ. ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਅਤੇ ਬੇਲੇ ਬਨਾਮ ਵਾਕਸ (4) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਕੇਸ ਸਾਲਟਰ ਜੇ. ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਫੈਸਲਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਿਕ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਭਾਰਤੀ ਐਕਟ, ਆਖਰਕਾਰ, ਕਿਰਾਇਆ ਅਤੇ ਮੌਰਗੇਜ ਵਿਆਜ ਪਾਬੰਦੀ ਐਕਟ, 1923, ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਕਿਰਾਇਆ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਤੋਂ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਿਰਾਏ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ ਦੇ ਵਾਧੇ ਦੇ ਵਿਆਜ (ਪਾਬੰਦੀਆਂ) ਐਕਟ, 1920 ਦੀ ਧਾਰਾ 14, ਉਪ-ਵਿਧਾਨ (1) ਅਧੀਨ ਵਸੂਲੀਯੋਗ ਹੈ, ਕਟੌਤੀ ਦੁਆਰਾ ਰਿਕਵਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਕਾਰਵਾਈ ਦੁਆਰਾ ਰਿਕਵਰੀ ਲਈ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਤਰਫੋਂ 'ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਢੰਗ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਪੱਖਪਾਤ ਦੇ' ਸ਼ਬਦਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਸੈਰਾਸਟਰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਵੀ ਆਉਂਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਮਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਆਖਿਆ ਸਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਕਿਰਾਏ ਤੋਂ ਕਟੌਤੀ ਕਰਕੇ ਜਾਂ ਵੱਖਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸੇਧ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਆਪੇ ਆਪਣੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਕਰਨਗੀਆਂ।

ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ.

(1) A.I.R. 1961 Kerala 54.

(2) A.I.R. 1956 Saur. 87.

(3) 56 B.L.R. 619.

(4) 1925 1 K.B. 447.

ਸੀਮਾ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।